

Acta de la sessió extraordinària del dia 18 de maig de 2009

---- A la Casa de la Vila de la ciutat de Figueres, el dia 18 de maig de 2009, sota la Presidència de l'Alcalde Santiago Vila Vicente es reuneixen els membres de l'Ajuntament en Ple: Pere Casellas Borrell, Maria Antònia Bonany Pagès, Isabel Pineda Llauro, Pere Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Yolanda Milán Peñalver, Joaquim Ferrer Sala, Joaquim Felip Gayolà, Núria Navarro Hurtado, Ciro Lluca Fonollosa, Francesc Canet Coma, Mireia Mata Solsona, Miquel Solé Soler, Xavier Besora Causadias, Olga Carbonell Sabartés, Joan Antoni Bertran Soler, Juan Casas Luis i Diego Borrego Torres, amb assistència del secretari general, Fernando González Cebrián, i de l'interventor, Carles Pigem Ramis, per tal de fer la sessió extraordinària en primera convocatòria.

Excusen la seva absència els membres de l'Ajuntament següents: José Luís Yécora Romero i Albert Ollé Sangenis,

A les dotze hores i trenta-dos minuts, el President declara oberta la sessió.

----1. Ajuntament: Es ratifica la inclusió dels punts números 2, 3 i 4 de l'ordre del dia de la sessió del Ple de l'Ajuntament. La Presidència procedeix a la lectura de la proposta següent:

"Els articles 13.6 i 31.2 del Reglament orgànic municipal estableixen la possibilitat que l'alcalde, per raons d'urgència degudament motivada, pugui incloure en l'ordre del dia de les sessions assumptes sobre els quals la comissió informativa respectiva no hagi informat prèviament, amb l'excepció que no es podrà adoptar cap acord sobre aquests assumptes sense que el Ple ratifiqui la seva inclusió en l'ordre del dia. Com a punts 2, 3 i 4 de l'ordre del dia de la sessió extraordinària convocada per a les dotze hores i trenta minuts del dilluns dia 18 de maig de 2009 consten els titulats: "Proposta relativa a aprovar definitivament la creació i l'establiment del servei d'un complex esportiu a la Plaça de Braus. Proposta relativa a aprovar l'estudi de viabilitat d'una concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un complex esportiu a la Plaça de

Braus. Proposta relativa a aprovar inicialment l'avantprojecte de construcció i explotació de l'obra del complex esportiu de la Plaça de Braus." La urgència de la inclusió d'aquests punts a l'ordre del dia està motivada per la necessitat de resoldre el col.lapse de les instal.lacions esportives existents a la ciutat i de promoure inversions que generin ocupació a curt termini i mitiguin els efectes de la crisi. Per tot això, l'Alcaldia Presidència, en virtut d'allò exposat més amunt, proposa que s'adopti l'acord següent: Únic. Ratificar la inclusió a l'ordre del dia de la sessió extraordinària esmentada dels punts 2, 3 i 4 als quals s'ha fet referència més amunt."

Seguidament, intervé el senyor Canet Coma que diu que sobre la urgència de la inclusió d'aquests punts a l'ordre del dia van votar a favor fa quinze dies i que haurien pogut passar per la comissió.

A continuació, fa ús de la paraula la Presidència que diu que la urgència es justifica perquè van decidir que no es podia perdre ni una sola setmana; que si no s'hagués fet aquest format s'haguessin trobat que a efectes pràctics haurien d'esperar 16, 17 o 20 dies; que s'ha procurat fer el dilluns perquè tots hi poguessin assistir; que va semblar que es justificava; que l'altra justificació té un punt de retòrica com és que en el context de crisi qualsevol inversió que acabi generant llocs de treball es bo i que aquest és el motiu.

Seguidament, intervé el senyor Casas Luis que pregunta si tota la tramitació posterior en quant a plec de condicions i contractació també es tramitarà d'urgència o normal; que no creu que es donin els requisits legals per poder-ho tramitar per urgència i que si després no es pot tramitar d'urgència ara tampoc hi veu la urgència.

A continuació, torna a fer ús de la paraula la Presidència que diu que li agradaria que es pogués tramitar per urgència; que en aquest plenari van aprovar una iniciativa que es va recolzar unanimitat en què es demanava al Ministerio de Administraciones Públicas que donés caràcter d'urgència a la tramitació de molts expedients d'inversions; que en aquest cas per l'import això no serà possible; que el tràmit de licitació s'haurà de fer per la via ordinària amb tota la seguretat i prevencions per garantir la lliure concurrència de totes les empreses que vulguin; que creu que tota aquesta llarga tramitació de la manera que s'ha fet un parell de mesos segur que s'han optimitzat retallant tres

setmanes d'un lloc i quatre d'un altre; que s'ha fet amb aquest criteri; que l'objectiu del govern era i continua essent que abans de l'estiu es pugui iniciar la licitació de l'obra; que es treballa amb aquests ritmes i que tot fa pensar que podrà ser.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, el Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar, per unanimitat, la proposta abans transcrita.

---2. Esports: S'aprova definitivament la creació i l'establiment del servei d'un complex esportiu a la Plaça de Braus. La Presidència procedeix a la lectura de la proposta següent:

"El Ple de l'Ajuntament, en la sessió realitzada el dia 12 de març de 2009, va acordar aprovar inicialment la creació i l'establiment del servei d'un complex esportiu a la Plaça de Braus i la memòria justificativa, el projecte d'establiment i el reglament del servei abans esmentat. L'expedient ha estat sotmès a informació pública pel termini i amb les formalitats establertes per la normativa vigent sense que s'hagi presentat cap al·legació ni suggeriment. Procedeix l'aprovació definitiva de l'expedient. Vist el que disposen els articles 39 de la Llei de l'esport de Catalunya que va ser aprovada pel Decret legislatiu de la Generalitat de Catalunya 1/2000, de 31 de juliol, 25 i 26 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del règim local, 66, 67 i 71 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya que va ser aprovada pel Decret legislatiu de la Generalitat de Catalunya 2/2003, de 28 d'abril, i 158 al 163, ambdós inclosos, del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals que va ser aprovat pel Decret de la Generalitat de Catalunya 179/1995, de 13 de juny, l'alcalde president proposa que s'adoptin els acords següents: 1. Aprovar definitivament la creació i l'establiment del servei d'un complex esportiu a la Plaça de Braus. 2. Aprovar definitivament la memòria justificativa, el projecte d'establiment i el reglament del servei abans esmentat adjunts a aquesta proposta 3. Autoritzar l'Alcaldia Presidència perquè realitzi els actes i gestions que calguin per a l'execució dels acords anteriors."

Seguidament, intervé el senyor Canet Coma que diu que probablement en aquest cas votarien a favor, però que pensen fer una intervenció una mica genèrica i anunciar l'abstenció per una sèrie de raons; que entenen perfectament que tot

s'ajusta a la legalitat; que no tenen cap queixa; que consideren que es respecta el que està previst, però que des del començament de tot aquest procés a mesura que han anat mirant l'establiment del servei, l'estudi de viabilitat, les condicions de l'estudi de la viabilitat, el termini en què s'hauria de fer la concessió en el seu moment són els 40 anys i que sobretot hi ha dues coses que la Presidència coneix tan bé com el grup d'Esquerra, ja que han compartir molts plens en aquest Ajuntament; que hi ha dues coses que des d'Esquerra Republicana els costa molt d'acceptar com a plantejament teòric de feina; que una es el model; que al programa electoral ja portaven un equipament esportiu d'aquestes característiques; que hi estan d'acord, però que segurament el sistema triat no els acaba de fer el pes perquè pensen que la ciutat està tenint massa concessions a empreses privades; que en algun cas potser seria bo apostar per un altre model; que quan a la viabilitat sorgeixen alguns dubtes que segurament la Presidència pot aclarir; que són algunes reticències, com per exemple, que s'ha acabat presentant-se un estudi de viabilitat; que suposa que no hi hagué cap més operador que hagi mostrat interès; que cal preguntar-se que s'hagués fet si s'hagués presentat un altre estudi de viabilitat; que com la Presidència va dir un dia només de connectar-se a internet o llegir informacions de diaris econòmics queda bastant clar que l'empresa que ha fet l'estudi de viabilitat es una empresa jove; que fa pensar que algun canvi hi haurà en el seu capital social quan hagi de presentar-se a la licitació; que Esquerra Republicana ha estat sempre molt reticents a aprovar concessions per 40 anys que és el que permet la llei; que cal preguntar-se que significarà per a l'Ajuntament el període de carència de 15 anys en el pagament del cànon; que en definitiva pensa que són raons suficients per no votar en contra, ja que pensen que no es bo que això neixi amb vots en contra, però que tenen dubtes i que han de ser honestos i expressar-los a través del vot d'abstenció.

A continuació, fa ús de la paraula el senyor Casas Luis que diu que el senyor Canet ha parlat practicament de tot el que tenia pensat el grup popular; que els preocupa la situació concursal que tenia l'empresa; que no saben si en el seu moment compliran o no els requisits per poder concursar i estar al corrent de deutes a la seguretat social; que segons les normes de la seguretat social les empreses que es troben en situació concursal fins que no s'hagi aprovat el conveni

es considera que no estan al corrent de pagament i que de les dates anteriors si no s'han regularitzat les persones que portin el concurs no podran fer el pagament anterior; que s'ha d'arribar a un acord amb la seguretat social dels mesos anteriors; que el grup popular està d'acord amb el que ha dit el senyor Canet i amb aquestes circumstàncies que els preocupen bastant mantindran la postura que van mantenir a l'aprovació inicial i que s'abstindran.

Seguidament, intervé la Presidència que diu que entén que han aprofitat el torn per posicionar-se sobre el punt 3; que ara només estaven constituint el servei; que estaven fent possible que a la plaça de braus es pugui crear un poliesportiu dedicat a atendre una necessitat d'usos esportius; que després es pot fer la fórmula de la gestió directa o indirecta, però que en el punt 2 sencillament el que es fa es aprovar definitivament la creació i l'establiment del servei d'un complex esportiu a la Plaça de Braus; que altra cosa són aquests dubtes i reserves que se'ls generen a l'entorn de la plaça de Braus; que si volen poden fer coincidir el debat de tots els punts, ja que l'argumentari, tant del Partit Popular, com d'Esquerra Republicana han fet servir te a veure sobretot amb l'estudi de viabilitat econòmica; que aquest es l'altre punt de l'ordre del dia i que es pot fer així si no hi ha cap inconvenient per part de ningú.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Casas Luís que diu que no hi ha cap inconvenient i que tot això es deriva de la situació de no haver-se pogut tractar en la comissió informativa pertinent.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que en relació a les consideracions que s'han fet sobre els dubtes que genera aquest estudi de viabilitat econòmica ja es va dir en el tràmit de l'aprovació inicial que no te res a veure l'estudi de viabilitat econòmica que es un dels tràmits que cal resoldre quan es tira endavant un equipament i un servei d'aquestes característiques amb l'empresa que finalment en sigui concessionària; que són dos moments diferents; que aquest estudi de viabilitat econòmica es podria haver redactat directament des del consistori; que es podia haver fet des dels serveis econòmics, des d'intervenció o des de qualsevol personal laboral o funcionari de la casa que fos economista; que la llei recull la possibilitat que aquest estudi de viabilitat econòmica absolutament preceptiu el faci el consistori; que la llei també preveu que si no el

fa el propi consistori es pugui encarregar a una altra empresa; que aquesta altra empresa no necessàriament ha de concòrrer en el tràmit de licitació d'aquesta obra; que aquesta empresa hi pot concòrrer o no; que es poden generar dubtes o tenir dubtes a l'entorn de si aquesta empresa es tornarà a trobar més endavant en el procés licitador, però que aquests dubtes no tenen a veure amb el dubtes que puguin tenir objectivament sobre l'estudi de viabilitat econòmica; que són dos coses diferents; que creu que haurien d'estar en condicions de no confondre; que quant a la discrepància que expressa el senyor Canet respecte al model es una discrepància legítima; que el govern sí que creu en un model de concessió administrativa; que es evident que es un servei públic; que tindrà un marcat interès públic com el tenen en aquests moments els aparcaments de la plaça Catalunya, del Garrigal i com el tenen tots els equipaments que en aquests moments s'estan fent a Catalunya i que són per la via concessionada; que el senyor Canet també ha dit respecte a l'estudi de viabilitat econòmica que com es que hi havia uns primers 15 anys en què no es pagava cànon; que es un plantejament que es farà a les futures bases; que encara no s'ha fet; que aquesta empresa de viabilitat econòmica els números que planteja se sustenten en aquest esquema, però que són números millorables; que ja es veurà; que cada empresa mostrarà el seu equilibri; que han de pensar que això està tot inventat en el sentit que si s'allargués aquest període en el que no hi ha cànon després ho compensarien d'una altra manera; que el que han de calcular al final és si l'equilibri financer funciona o no, quin es el retorn que es fa i com s'amortitza la inversió inicial; que per al govern l'objectiu era estar en condicions de fer aquesta inversió sense aportació dinerària de l'Ajuntament; que aquesta es una mica l'esquema i que l'estudi de viabilitat econòmica demostra que això es possible; que hi d'altres iniciatives que no parteixen d'aquesta premissa, sinó d'aportacions dineràries inicials; que també és una fórmula; que, per tant, la inversió inicial la fan alhora l'Ajuntament i els operadors interessats; que lògicament aquest capital es retorna via cànon; que en aquest cas l'operació que es fa es que en un primer tram no hi ha cànon de retorn per afavorir l'amortització de la inversió inicial i que es calcula que a partir de l'any 15 hi haurà un numero d'abonats suficients que farà viable l'actuació; que això està comptat en les fórmules que han pogut veure a l'estudi de viabilitat

econòmica; que hi ha un retorn d'un cànon que anirà en funció del número d'abonats; que aquest es l'esquema que es plantegen i que no ha comptat tampoc amb cap tipus d'al.llegació ni d'objecció contrària.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que ha començat la seva intervenció dient que no posaven en dubte cap dels aspectes legals de tot el procés; que respecta perfectament el que explica la legislació vigent; que no tenen res a dir; que, com ha dit la Presidència, el model d'Esquerra Republicana segurament no seria aquest, sobretot perquè en aquesta ciutat sempre estan tirant ultimament per aquest model; que pensen que potser en aquest servei esportiu es podria optar per un altre model, però que com diu la Presidència es una diferència molt legítima de plantejaments; que a Esquerra Republicana els crea algun problema l'experiència d'algunes altres concessions en què el servei ha començat molt bé, però que ha acabat de manera molt millorable o defiticitària envers els usuaris que són els que hauran de fer servir aquest complex i també per al propi ajuntament; que sobre el fet d'ajuntar la discussió són tres temes diferents i es pot estar d'acord o no; que es evident que establir el servei es fa a mida d'una situació i que, per tant, el punt 1 va lligat amb el 2 i el 2 amb el 3; que es obvi que no te massa sentit que s'aprovi o no es posi cap objecció en un i que a l'altra si; que es un paquet; que es una opció que s'ha explicat molt clarament que es la que tenia el govern; que a mesura que s'ho van estudiant tenen aquests dubtes que fa que s'abstinguin; que el vot serà el mateix en els tres punts, tot i que són conscients que no s'estableix el mateix en cadascun dels punts; que es evident que el punt 1, 2 i 3 van absolutament lligats; que amb això de l'empresa també es veritat que quan sigui el moment de la licitació se'n paralà, però que es evident que de moment el protagonitza una empresa determinada; que li agradaria saber si hi ha hagut altres empreses interessades; que cal preguntar-se com es que ha estat una sola empresa que s'ha interessat, ja que de publicacions amb aquestes intencions no se n'han fet llevat a la premsa; que no s'ha de veure fantasmes amb el que diu; que sencillament si aquesta empresa te molt d'interés suposa que ha estat iniciativa de l'empresa de venir a oferir-se, ja que si no cal preguntar-se per què aquesta si i d'altres no; que es una mica saber el per què es aquesta l'empresa que ha presentar l'estudi de viabilitat i que, en tot cas, s'ha de

garantir que a l'ajuntament no li costarà ni un euro i que cal preguntar-se si en el cas que tot aquest projecte quedés desert l'Ajuntament hauria de pagar els 63.000 euros que val l'estudi.

Seguidament, torna a intervenir la Presidència que diu que hi ha preguntes que el senyor Canet les hauria de formular als diversos operadors que hi ha a Catalunya i arreu de l'Estat del per què no es presenten a iniciatives de la ciutat de Figueres; que el que la Presidència pot assegurar es que han rebut l'interés de diverses empreses per aquest projecte i que han dit que en el seu moment hi participaran; que el que s'ha fet ha estat engegar tot el procediment administratiu per fer això viable i s'han dotat d'un estudi de viabilitat econòmica que dóna resposta a la premisa de com això es pot fer; que es pot fer per la via d'una concessió administrativa i que inicialment l'Ajuntament de Figueres no hi hagi de posar diners; que els ciutadans han de poder saber que aquesta es una inversió que es fa amb capital privat i que tindrà els estàndars de qualitat que ha de tenir qualsevol servei municipal; que d'aquí ve la importància de no barrejar, ja que ha de quedar molt clar que s'està creant un servei municipal; que a vegades la gent amb això es distreu i pot dir que a la plaça de braus hi haurà una cosa que es iniciativa privada; que allò serà un servei municipal gestionat per la via d'una concessió administrativa; que es un tema molt important; que qui garantirà la qualitat del servei i la política de preus del servei es l'Ajuntament; que l'instrument serà la concessió administrativa; que ha de quedar molt clar; que el govern treballa amb el convenciment que tots els dubtes que es generen a l'entorn d'aquest projecte seran infundats; que el concurs anirà be; que s'hi presentaran diverses empreses; que estaran en condicions de poder adjudicar aquesta obra; que treballen amb aquesta hipòtesi; que si això quedés desert haurien de tornar a pensar com es pot garantir que aquest dèficit d'equipaments esportius que hi ha es pot tirar endavant; que haurien de revisar què ha passat i què es el que s'hauria de fer; que tots saben el que li ha passat a algun municipi veí; que ha fet diverses fórmules i que no se n'ha surtit; que el govern d'entrada te un estudi de viabilitat econòmica formal i impecable que no ha rebut cap al·legació per part de ningú; que ningú s'ha vist en la consideració que els números siguin falços, poc justificats o poc rigorosos; que vol dir que aquesta empresa ha fet un estudi solvent i amb credibilitat;

que quan s'hagi aprovat l'avantprojecte de construcció i explotació el govern plantejarà un plec; que estan confiats que hi haurà els operadors que fins ara han dit que poden comptar que hi concorreran; que creu que tots aquests dubtes els poden alimentar, però que en definitiva la prova del 9 serà quan es faci el plec, es tregui a concurs i es liciti l'obra o no; que li agradaria que si aquest procés no acaba bé sàpiga greu a tots, ja que a vegades depèn de com van aquests debats dóna la impressió que hi ha alguns espectants que acabi bé i d'altres que no hi acabi tant i que suposa que són les dinàmics normals de la política municipals.

A continuació, torna a fer ús de la paraula el senyor Canet Coma que diu que ja ha deixat dit que espera que no s'acabi malament i que esvaeix el dubte de la Presidència.

Seguidament, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els onze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca Fonollosa; i en abstenir-se, els vuit membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés, Bertran Soler, Casas Luis i Borrego Torres.

---3. Esports: S'aprova l'estudi de viabilitat d'una concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un complex esportiu a la Plaça de Braus. La Presidència procedeix a la lectura de la proposta següent:

"El Ple de l'Ajuntament ha aprovat definitivament la creació i l'establiment del servei d'un complex esportiu a la Plaça de Braus i la memòria justificativa, el projecte d'establiment i el reglament del servei abans esmentat. Així mateix, ha aprovat l'estudi de viabilitat d'una concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un complex esportiu a la Plaça de Braus, presentat per l'empresa H₂O Sports & Health, S.L. Procedeix l'aprovació de l'avantprojecte de construcció i explotació de l'obra del complex esportiu de la Plaça de Braus que ha estat redactat per l'arquitecta municipal Rosa Ricart Quero. Per tot això, vist el que disposen els articles 39 de la Llei de l'esport de Catalunya que va ser aprovada pel Decret legislatiu de la Generalitat de Catalunya 1/2000, de 31 de juliol, 25 i 26 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del

règim local, 66, 67 i 71 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya que va ser aprovada pel Decret legislatiu de la Generalitat de Catalunya 2/2003, de 28 d'abril, 158 al 163, ambdós inclosos, del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals que va ser aprovat pel Decret de la Generalitat de Catalunya 179/1995, de 13 de juny, i 112 a 115, ambdós inclosos, de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, l'alcaldia presidència proposa que s'adoptin els següents acords: 1r.- Aprovar inicialment l'avantprojecte de construcció i explotació de l'obra del complex esportiu de la Plaça de Braus redactat per l'arquitecta municipal Rosa Ricart Quero adjunt a aquesta proposta. 2n.- Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes perquè es puguin formular totes les observacions que es considerin oportunes sobre la ubicació i característiques de l'obra. 3r.- Determinar que el tràmit d'informació pública també serveix per complir el que concerneix l'estudi d'impacte ambiental. 4t.- Autoritzar l'alcaldia presidència perquè realitzi els actes i gestions que calguin per a l'execució dels acords anteriors."

Seguidament, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els onze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca Fonollosa; i en abstenir-se, els vuit membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadias, Carbonell Sabartés, Bertran Soler, Casas Luis i Borrego Torres.

---4. Urbanisme: S'aprova inicialment l'avantprojecte de construcció i explotació de l'obra del complex esportiu de la Plaça de Braus. La Presidència procedeix a la lectura de la proposta següent:

"El Ple de l'Ajuntament ha aprovat definitivament la creació i l'establiment del servei d'un complex esportiu a la Plaça de Braus i la memòria justificativa, el projecte d'establiment i el reglament del servei abans esmentat. Així mateix, ha aprovat l'estudi de viabilitat d'una concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un complex esportiu a la Plaça de Braus, presentat per l'empresa H₂O Sports & Health, S.L. Procedeix l'aprovació de l'avantprojecte de construcció i explotació de l'obra del

complex esportiu de la Plaça de Braus que ha estat redactat per l'arquitecta municipal Rosa Ricart Quero. Per tot això, vist el que disposen els articles 39 de la Llei de l'esport de Catalunya que va ser aprovada pel Decret legislatiu de la Generalitat de Catalunya 1/2000, de 31 de juliol, 25 i 26 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del règim local, 66, 67 i 71 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya que va ser aprovada pel Decret legislatiu de la Generalitat de Catalunya 2/2003, de 28 d'abril, 158 al 163, ambdós inclosos, del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals que va ser aprovat pel Decret de la Generalitat de Catalunya 179/1995, de 13 de juny, i 112 a 115, ambdós inclosos, de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, l'alcaldia presidència proposa que s'adoptin els següents acords: 1r.- Aprovar inicialment l'avantprojecte de construcció i explotació de l'obra del complex esportiu de la Plaça de Braus redactat per l'arquitecta municipal Rosa Ricart Quero adjunt a aquesta proposta. 2n.- Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini d'un mes perquè es puguin formular totes les observacions que es considerin oportunes sobre la ubicació i característiques de l'obra. 3r.- Determinar que el tràmit d'informació pública també serveix per complir el que concerneix l'estudi d'impacte ambiental. 4t.- Autoritzar l'alcaldia presidència perquè realitzi els actes i gestions que calguin per a l'execució dels acords anteriors."

Seguidament, després de les intervencions esmentades, se sotmet a votació el dictamen abans transcrit. El Ple de l'Ajuntament ACORDA d'aprovar-lo en votar-hi a favor els onze membres de l'Ajuntament següents: Vila Vicente, Casellas Borrell, Bonany Pagès, Pineda Llauro, Pujulà Comajuan, Richard Elelman, Milán Peñalver, Ferrer Sala, Felip Gayolà, Navarro Hurtado i Lluca Fonollosa; i en abstenir-se, els vuit membres de l'Ajuntament següents: Canet Coma, Mata Solsona, Solé Soler, Besora Causadías, Carbonell Sabartés, Bertran Soler, Casas Luis i Borrego Torres.

---- No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les dotze cinquanta-cinc minuts, de la qual cosa dono fe.